



PROTOKÓŁ Z PRZEBIEGU CZTERNASTEGO POSIEDZENIA  
PODKOMITETU MONITORUJĄCEGO  
PROGRAM OPERACYJNY KAPITAŁ LUDZKI  
WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO (PKM PO KL WD) ORAZ XXVI POSIEDZENIA KOMITETU  
MONITORUJĄCEGO REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY  
16 MAJA 2013 r.

Dolnośląski Urząd Wojewódzki, pl. Powstańców Warszawy 1 we Wrocławiu sala 1222

W posiedzeniu uczestniczyły 54 osoby:

- 1) Zastępca Przewodniczącego, członkowie Podkomitetu, stali zastępcy oraz obserwatorzy (15 osób),
  - 11 członków/ zastępców członków Podkomitetu, w tym 10 z prawem do głosowania (2 osoby – członek i stały zastępca - reprezentowały Polską Izbę Firm Szkoleniowych),
  - 3 obserwatorów,
- 2) Przedstawiciele Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego (3 osoby),
- 3) Członkowie Komitetu Monitorującego RPO, stali zastępcy oraz obserwatorzy (33 osoby).

Posiedzenie Komitetu Monitorującego RPO oraz Podkomitetu Monitorującego PO KL rozpoczął Pan **Jerzy Tutaj – Członek Zarządu Województwa Dolnośląskiego, pełniący rolę Przewodniczącego KM**, który przywitał przybyłych gości - przedstawicieli strony samorządowej, rządowej, partnerów społeczno-gospodarczych oraz obserwatorów.

Marszałek poinformował zebranych, że po raz pierwszy organizowane jest wspólne posiedzenie, jednak w z związku z tym, że nadszedł czas pierwszych podsumowań programów 2007-2013, oraz trwają przygotowania do nowej perspektywy 2014-2020, takie spotkania powinny być kontynuowane. W tym celu w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Dolnośląskiego powołana została „wewnętrzna” grupa robocza ds. przygotowania nowej perspektywy finansowej, która spotkała się do tej pory już 10 razy. W ramach prac ww. grupy przygotowywane są projekty dokumentów. Powołana została także grupa „zewnątrzna”, która ma charakter otwarty, w związku z czym, Przewodniczący zachęcał do aktywnego udziału w jej pracach. Przewodniczący KM dodał, że istotnym jest fakt, że komitet monitorujący okresu 2014 -2020 będzie funkcjonował od roku 2014, a więc jeszcze w drugiej połowie bieżącego roku będą organizowane wspólne spotkania. Głównym celem w/w grupy roboczej będą przygotowania dotyczące wdrożenia nowego dwufunduszowego regionalnego programu operacyjnego na lata 2014-2020. Następnie Przewodniczący poinformował, że dzisiejsze posiedzenie prowadzone jest wspólnie z dyrektorem Departamentu Funduszy Europejskich – Panią Mirosławą Kwiatek. Marszałek Pan Jerzy Tutaj przedstawił i powitał również nowego dyrektora Dolnośląskiej Instytucji Pośredniczącej – Panią Lillę Jaroń.

W obradach w charakterze obserwatorów udział wzięły: Pani Dominika Skwarska (Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej), Pani Anna Tutak (Polska Izba Firm Szkoleniowych) oraz Pani Klaudia Wojciechowska (Ministerstwo Edukacji Narodowej).

W posiedzeniu uczestniczyli również przedstawiciele Wydziału Zarządzania PO KL UMWD: Pani Barbara Dziubak – Zastępca Dyrektora Wydziału Zarządzania PO KL oraz pracownicy Działu Informacji, Promocji i Pomocy Technicznej - Pani Edyta Jewtuch oraz Pani Justyna Leśkiewicz.



Lista osób, które wzięły udział w posiedzeniu Podkomitetu Monitorującego Program Operacyjny Kapitał Ludzki Województwa Dolnośląskiego stanowi Załącznik nr 1 do protokołu.

W dalszej części spotkania Przewodniczący KM oddał głos Pani Dyrektor Mirosławie Kwiatek, która przedstawiła informację nt. stanu realizacji PO KL i RPO WD. Prezentacja stanowi Załącznik nr 2 do protokołu.

Marszałek dodał też, że ważne jest, aby oba gremia, czyli KM RPO i PKM PO KL, zapoznaly się z efektami wdrażania i stopniem realizacji obu programów.

W związku z tym, iż nikt z obecnych na posiedzeniu nie wniósł uwag do przedstawionej prezentacji, Przewodniczący poinformował zebranych o doświadczeniach, które należałoby przenieść do nowej perspektywy. Oba programy charakteryzują się dużą ilością umów, których jest już ponad 4 tys., ale jak zauważył Marszałek, jest to zbyt duże rozproszenie. Dlatego w przyszłej perspektywie należy koncentrować środki, aby znacznie bardziej oddziaływały na większą część obszaru i społeczeństwa. Drugą kwestią jest też to, że mimo, iż wiele projektów jest bardzo dobrych, można znaleźć w nich pewne mankamenty – głównie to, że generują wysokie koszty. Dlatego w przyszłej perspektywie samorząd województwa planuje „postawić” na inwestycje, wg dwóch głównych zasad, którymi są - nowe miejsca pracy i inwestycje zwiększające bazę podatkową regionu. W opinii Marszałka to powinny być główne kryteria wydatkowania środków w nowej perspektywie. 2014-2020.

W dalszej części posiedzenia głos zabrał Pan Lucjan Preis – kierownik Działu Programowania i Ewaluacji RPO, prezentując i omawiając propozycje zmian Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007 – 2013.

Na zakończenie posiedzenia omówione zostały kwestie dotyczące nowej perspektywy na lata 2014-2020, które przedstawił Pan Maciej Zathey – dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego UMWD. Prezentacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący KM przypomniał, że w pracach nad nowym programem uczestniczą już dwie grupy robocze - jedna „wewnętrzna” w ramach UMWD, a druga „zewnętrzna”, w skład której wchodzi przedstawiciele różnych środowisk. Marszałek po prezentacji podzielił się też refleksją nt. mechanizmów zwrotnych. Poinformował zebranych, iż należy zrobić wszystko, by w przyszłej perspektywie promować takie rozwiązania na Dolnym Śląsku. Przypadek Grecji czy Hiszpanii potwierdza słuszność przyjęcia takiego rozwiązania. Przypomniał, że również w obecnej perspektywie w ramach inicjatywy Jeremie samorząd województwa przekazuje na pożyczki i poręczenia środki na kwotę 407 mln zł, a poprzedniego dnia zostały podpisane kolejne umowy z pośrednikami na kwotę 27 mln zł. Do tej pory przekazano im już 364 mln zł, co jest bardzo dobrym wynikiem. Okazuje się też, że w trudnych obszarach, czyli na północy i południu regionu jest wielu przedsiębiorców, którzy korzystają z tego rodzaju wsparcia. Mechanizm, który obecnie funkcjonuje na Dolnym Śląsku, będzie procentował również w przyszłej perspektywie i nie należy się go obawiać.

Pierwszy w dyskusji głos zabrał **Pan Dariusz Stasiak - przedstawiciel Gminy Krośnice** – odnosząc się do mechanizmów zwrotnych w realizacji Funduszy unijnych. Zapytał, czy przez pewnego rodzaju zaniechania i brak jeszcze głębszych analiz, nie przygotowujemy kolejnej porażki w zakresie skali



wykorzystania środków w nowej perspektywie finansowej. Obecnie problem ten dotyczy osiągnięcia wskaźnika miejsc pracy. Sytuacja na rynku jest zła, analizy wskazują, że będzie problem recesji, co przekłada się również na finanse publiczne i tym samym na beneficjentów ze strony jst, którzy są największymi odbiorcami środków unijnych – choćby w RPO. Czy analizujemy możliwości finansowe samorządów do absorpcji środków w kolejnych latach. Czy mając taką wiedzę, że samorzady są bardzo zadłużone, bierzemy to pod uwagę, kreując instrumenty finansowe.

Drugie pytanie, jakie postawił Pan Dariusz Stasiak, dotyczyło kwestii, jakie progi wsparcia bezzwrotnego przewiduje obecnie Zarząd Województwa Dolnośląskiego w ramach poszczególnych osi priorytetowych. Pytanie padło w związku z tym, iż za kilka miesięcy powinien być gotowy projekt nowego programu operacyjnego. Pytał więc, ile w poszczególnych osiach powinno znaleźć się pieniędzy, aby absorpcja była skuteczna, mając na względzie możliwości absorpcyjne samorządów i przyszłych beneficjentów tak, aby pozyskiwanie środków było skuteczne i satysfakcjonujące.

Odpowiedzi na pytanie udzielił **Marszałek Pan Jerzy Tutaj**. Powiedział, że w kwestii pytania pierwszego, czyli wskaźnika zatrudnienia – należy pamiętać o współodpowiedzialności za pewne działania. Wprawdzie IZ określiła wskaźniki w programie, jednak ich realizacja leży po stronie beneficjentów. Bierzemy pod uwagę głosy beneficjentów, które do nas docierają, a sygnalizują problemy, z jakimi ci beneficjenci się borykają. W tym miejscu Marszałek jeszcze raz odniósł się do prezentacji dot. stopnia realizacji programu i powrócił do komentarza dot. koncentracji środków. Podkreślił również, że miejsca pracy są głównym wskaźnikiem branym pod uwagę. Jeśli jednak beneficjenci tych wskaźników nie realizują, to powinniśmy szybciej i mocniej reagować. Taki system będziemy chcieli wprowadzać i uwzględniać projekty, które będą nam ten wskaźnik poprawiać.

Odpowiadając na pytanie drugie, Marszałek podzielił obawę o skalę środków i podkreślił, że w tej kwestii istnieje pewien problem. Zwrócił uwagę na to, że w tym celu stworzono System Ewidencji Inicjatyw Projektowych. Projekty (SEIP), które wpłynęły, a wpłynęło ich ponad 1400 na kwotę 47 mld złotych, trzeba teraz zweryfikować. Dodał również, że chwili obecnej wizytując powiaty Dolnego Śląska, w związku z inicjatywą SEIP, również czynione są starania, by urealnić potrzeby zgłoszone przez wnioskodawców z realnymi możliwościami, aby uświadomić wszystkim, że potrzebny jest wkład własny i należy o tym pomyśleć.

Kolejne pytanie **Pana Dariusza Stasiaka** dotyczyło kwestii, czy rzeczywiście przyglądamy się sytuacji finansowej przedsiębiorstw i jednostek samorządu terytorialnego. Nawiązał kolejny raz do obniżenia wskaźnika nowych miejsc pracy, twierdząc, że uzasadnienie mówiące o słabej sytuacji gospodarczej jest bezpodstawne. Radny uważa, że idea pożyczek i podobnych im instrumentów nie do końca odpowiada nowej rzeczywistości. W opinii Radnego nie powinny one dominować w przyszłej perspektywie finansowej.

Odnosząc się do wyżej sformułowanego pytania, **Marszałek Pan Jerzy Tutaj** poinformował, że podjęto działania na rzecz monitoringu sytuacji finansowej samorządów w województwie, gdzie zostały one poproszone o przedstawienie WPF. Jednak zarówno dokumenty te, jak i sytuacja zmieniają się, dlatego kwestia jest złożona.

W tym miejscu zabrał głos Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego – **Pan Maciej Zathey**, który odniósł się do wypowiedzi Marszałka. Powiedział, że sytuacja finansowa gmin jest jednym z



elementów tworzenia nowego programu operacyjnego, w związku z tym samorząd województwa jest w stałym kontakcie z MRR, Ministerstwem Finansów oraz RIO. Kondycja jst będzie kluczowa jeśli chodzi o wykorzystanie środków, bo wkład własny jest kluczowy dla przyszłego RPO. Zastanawiał się, co zrobić w momencie, gdy okaże się, że gmina jest na tyle zadłużona, że nie będzie mogła zrealizować swojego projektu. Może to być trudna sytuacja, jednak jest to już sygnał dla jst, aby w taki sposób prowadzić swoją politykę budżetową, aby nie doprowadzać do nadmiernego zadłużenia gminy, gdyż może to w konsekwencji skutkować brakiem możliwości zrealizowania projektów wspartych unijnymi dotacjami w nowym okresie. Dyrektor dodał, że w chwili obecnej trwają prace nad raportem dot. możliwości zaciągania zadłużenia przez poszczególne gminy na terenie województwa dolnośląskiego. Jest to jednak dopiero wstępna praca. Prowadzono też rozmowy z przedstawicielem MRR na ten temat. Pozostaje jednak główne pytanie, czy ważniejsze jest stworzenie takiego programu operacyjnego, który będzie umożliwiał alokowanie jak największej kwoty środków finansowych, czy też takiego, który realnie odpowie na potrzeby województwa. Ta kwestia jest przedmiotem wciąż trwającej dyskusji. Pan Dyrektor Maciej Zathay zobowiązał się na jedno z kolejnych posiedzeń przygotować materiały, które szczegółowo odpowiedzą na zadane pytanie.

Marszałek Pan Jerzy Tutaj dodał, że również na następnym posiedzeniu, planowanym w obecnym składzie, przedstawiciele samorządu postarają się podać procentowy udział alokacji na dane osie priorytetowe.

**Pani Ewa Karpińska – Bryke - przedstawicielka Dolnośląskiej Izby Gospodarczej** - wyraziła obawy, jeśli chodzi o sytuację małych i średnich przedsiębiorstw w odniesieniu do osi priorytetowej „kadry dla gospodarki”. Poinformowała zebranych, że, trudno namówić MŚP do udziału w niektórych projektach, szczególnie tych długich i kompleksowych doradczych i szkoleniowych, czyli takich, na których najbardziej powinno zależeć instytucjom odpowiedzialnym za program. Przedsiębiorcy skarżą się, że muszą zwalniać ludzi. Problem leży w małej świadomości przedsiębiorców w kwestiach np. rozwiązań ekologicznych, czy nowoczesnego zarządzania produkcją, opartą o nowoczesne systemy zarządzania jakością. Pani Ewa Karpińska – Bryke obawia się, że jeśli dojdą do tego bariery finansowe, udział ww. grupy w projektach może być zagrożony.

Ponownie głos w dyskusji zabrał **Pan Dariusz Stasiak**, odnosząc się do wcześniejszej odpowiedzi Marszałka i dyrektora Pana Macieja Zatheya, szczególnie w kwestii założeń przyszłego RPO. Zauważył, by tworząc ten dokument, wiedzieć dokładnie, jaka jest sytuacja przyszłych beneficjentów, i prywatnych, i publicznych.

Następnie odniósł się do wskaźnika dot. zatrudnienia. Przypomniał, że na dwóch poprzednich posiedzeniach KM kwestia ta była poruszana. A na ostatnim zadał pytanie, do którego teraz chce wrócić, a mianowicie, jakie środki zaradcze ZWD powinien podjąć, by ten wskaźnik (choćby ten, który został na dzisiejszym posiedzeniu zaakceptowany uchwałą przyjmującą zmiany w RPO) można było zrealizować. W tym miejscu Radny zwrócił się wprost do Marszałka oraz dyrekcji DEF. Pytał, czy są oni w stanie podjąć rozmowę z beneficjentami, którzy mają podpisane umowy, a u których jest zagrożona realizacja ww. wskaźnika, a są z kolei nastawieni na tworzenie nowych miejsc pracy. Szczególnie teraz, w momencie, gdy do zakończenia rozliczenia projektów zostały 2 lata. Powołał się na rozmowy z beneficjentami, którzy sygnalizują problemy w tym zakresie. Mimo przyznanych



pieniędzy widzą oni duże zagrożenie w realizacji wskaźnika zatrudnienia. Pytał więc, czy możliwe jest uzyskanie dodatkowego wsparcia w takiej sytuacji i zwrócił uwagę, by wziąć tę kwestię pod uwagę w aspekcie przyszłej perspektywy finansowej.

Odpowiedzi na to pytanie udzieliła **Pani Mirosława Kwiatek** – Dyrektor Departamentu Funduszy Europejskich, mówiąc, że owszem, w tej chwili podjęte zostały takie kroki, które możliwe są na takim etapie, w jakim się obecnie znajdujemy. Dyrektor podkreśliła też, że gdyby istniała świadomość od samego początku wdrażania programu, iż brak wpisania w warunki naboru wymogu odpowiedniej liczby miejsc pracy przy odpowiednich kwotach, które są przekazywane przedsiębiorcom, będzie skutkowało tym, że przedsiębiorstwa tych miejsc pracy tworzyć nie będą, to pewnie inna byłaby decyzja na początku. Należało od początku wymagać przy określonych kwotach odpowiedniej liczby miejsc pracy. W chwili obecnej jednak sytuacja tak się przedstawia i dlatego jednym z działań jest np. branie pod uwagę przy dobieraniu projektów z listy rezerwowej (przy przesuwaniu środków do Działania 1.1. lub uwalnianiu środków) właśnie kryterium liczby miejsc pracy, jakie przedsiębiorcy deklarują utworzyć. Pani Mirosława Kwiatek dodała, że nie można, w sytuacji, gdy we wniosku o dofinansowanie czy w umowie nie było postawionych takich wymagań, żądać od beneficjenta utworzenia tych miejsc pracy. Można sugerować, rozmawiać, ale nie grozić. Jako przykład Dyrektor podała, że kilka tygodni temu z listy rezerwowej zostały dobrane projekty, które gwarantują utworzenie ponad 100 nowych miejsc pracy. Są to działania zaradcze, które na tym etapie możemy zastosować.

**Dyrektor Pan Maciej Zathej** odniósł się do wypowiedzi Pana Dariusza Stasiaka, dotyczącego przyszłego programu operacyjnego i środków na niego przeznaczonych, stwierdzając, iż intencją ZWD jest jak najlepiej rozwijać województwo dolnośląskie, a rozwój województwa powinien być oparty na realizacji jego rzeczywistych potrzeb. Tym bardziej, że mówi o tym również przyjęta niedawno nowa Strategia Rozwoju Województwa Dolnośląskiego, w której zostały opisane te potrzeby. Należy jednak zwrócić uwagę, że nie wszystkie kwestie w niej wskazane będą możliwe do realizacji za pomocą instrumentu, jakim będzie nowy program operacyjny. Należy również poszukiwać innych dróg i forma wsparcia, by móc zrealizować cele, które stoją przed nami.

Następnie głos zabrał **Pan Marcin Kowalski** – stały zastępca PKPP „Lewiatan” (na obecnym posiedzeniu reprezentujący PKM PO KL), zadając trzy pytania w odniesieniu do prezentacji Pana Dyrektora Macieja Zatheya, a dotyczące projektów kluczowych, które pojawiły się w bazie SEIP. Pierwsze brzmiało: Czy ich realizacja będzie możliwa w nowej perspektywie np. w partnerstwie publiczno-prywatnym, publiczno-społecznym, czy będą dopuszczeni partnerzy spoza sektora publicznego?

Drugie pytanie dotyczyło polityki klastrowej województwa. A mianowicie: Czy będzie możliwe, tak jak to jest realizowane np. w województwie pomorskim, aby opracować regionalną strategię w zakresie polityki klastrowej? Trzecie pytanie odnosiło się do poruszonego w prezentacji wątku o modelu współpracy między MŚP, a strefami ekonomicznymi. Czy w nowej perspektywie możliwa będzie współpraca również z dużymi firmami, mimo, że KE wykluczyła duże przedsiębiorstwa ze wsparcia?

Odpowiedzi na powyższe pytania udzielił Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego **Pan Maciej Zathej**, który w odpowiedzi na pytanie dot. realizacji tzw. projektów kluczowych stwierdził, że będą



to projekty głównie realizowane z EFRR. Z kolei jeśli chodzi o projekty realizowane w partnerstwie prywatno—publicznym, publiczno- społecznym – nie jest kwestią do końca zamkniętą, jakiego rodzaju projekty będą realizowane. Nad tą sprawą ZWD nadal debatuje. Przygotowywane są obecnie pewne propozycje na podstawie projektów zgłoszonych do SEIP, ale również na podstawie projektów, które zostały wygenerowane przez poszczególne departamenty merytoryczne UMWD oraz na podstawie takich projektów, które były zgłaszane też na etapie debaty publicznej nad SRWD. Natomiast jeśli chodzi o realizację projektów indywidualnych w partnerstwie publiczno- prywatnym, to do tej pory nie było to brane pod uwagę. Jednak zadane pytanie może okazać się pewnym impulsem, by zastanowić się nad taką formułą. Z pewnością brana jest pod uwagę realizacja projektów w takim partnerstwie poza instrumentem, jaki stanowi nowy program operacyjny. Byłyby to jednak projekty realizowane przy szerszym zaangażowaniu beneficjentów.

Kwestia polityki klastrowej – samorząd województwa realizuje ze swoich środków wskazaną politykę regularnie. Polityka ta realizowana jest poprzez wsparcie udzielone w trybie konkursu na realizację zadań przez klastry na terenie województwa dolnośląskiego. Udało się wynegocjować ponad 800 tys. zł na wsparcie działań prowadzonych przez klastry. Pierwszy etap konkursu będzie rozstrzygnięty niebawem, ale jest jeszcze drugi etap tego konkursu, do podziału w którym będzie ok. 300 tys. zł na wsparcie polityki klastrowej – dokładniej do organizowania się przedsiębiorców w takie grona, które będą mogły być bardziej konkurencyjne. Polityka klastrowa została poruszona w SRWD oraz RSI, dlatego nie ma osobnego dokumentu dot. tej kwestii . Zostało to wskazane jako jeden z ważnych tematów w SRWD i Regionalnym Programie Operacyjnym.

Jeśli zaś chodzi o kwestie kooperacji MŚP ze specjalnymi strefami ekonomicznymi, to, że można wspierać MŚP, które będą współdziałać z dużymi przedsiębiorcami, nie stoi w sprzeczności ze stanowiskiem KE. Inaczej mówiąc, nie będziemy wspierać dużych przedsiębiorców, ale możemy wspierać małych, którzy będą kooperować w klastringu właśnie z tymi dużymi przedsiębiorcami. Jedno nie wyklucza drugiego.

Na zakończenie obrad Marszałek Pan Jerzy Tutaj poinformował zebranych, że kolejne posiedzenie KM planowane jest w czerwcu i będzie dotyczyć przede wszystkim zaprezentowania i przyjęcia sprawozdania rocznego z realizacji RPO. Natomiast posiedzenie PKM PO KL odbędzie się jesienią.

**Przewodniczący KM** podziękował przybyłym gościom za udział w posiedzeniu: przedstawicielom Ministerstw, Urzędu Wojewódzkiego, organizacji pozarządowych, jednostek samorządu terytorialnego oraz obserwatorom.

Zastępca Przewodniczącego PKM PO KL WD

Dyrektor  
Departamentu Funduszy Europejskich  
*Mirosława Kwiatek*

**Sporządziła:**

**Olga Glanert**

Wydział Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym

**Korekta:**

**Justyna Leśkiewicz**

**Edyta Jewtuch**

Wydział Zarządzania Programem Operacyjnym Kapitał Ludzki



**LISTA ZAŁĄCZNIKÓW DO PROTOKOŁU Z XIV POSIEDZENIA  
PODKOMITETU MONITORUJĄCEGO PO KL  
Z DNIA 16 maja 2013 R.**

1. Lista osób, które wzięły udział w posiedzeniu Podkomitetu Monitorującego Program Operacyjny Kapitał Ludzki.
2. Prezentacja dot. informacji nt. stanu realizacji PO KL i RPO WD
3. Prezentacja dot. nowej perspektywy na lata 2014-2020



*Załącznik nr 1  
do protokołu z czternastego posiedzenia  
PKM PO KL WD  
z dnia 16 maja 2013 r.*

**Lista osób, które wzięły udział w posiedzeniu Podkomitetu Monitorującego Program Operacyjny  
Kapitał Ludzki Województwa Dolnośląskiego**

1. Katarzyna Koper (Instytucja Zarządzająca RPO)
2. Monika Kwil-Skrzypińska (Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy)
3. Piotr Klag (Dolnośląski Ośrodek Polityki Społecznej)
4. Jan Kamiński (Kuratorium Oświaty)
5. Maria Zapart (NSZZ „Solidarność”)
6. Irena Nowak (Związek Pracodawców Dolnego Śląska)
7. Maria Lewandowska-Mika (Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych)
8. Marcin Kowalski (Polska Izba Firm Szkoleniowych)
9. Natalia Rudolf-Niewójt (Polska Izba Firm Szkoleniowych)
10. Anita Ogły (Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu)
11. Mariusz Kołodziej (Regionalne Ośrodki EFS)

**Obserwatorzy:**

12. Dominika Skwarska (Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej)
13. Anna Tutak (Polska Izba Firm Szkoleniowych)
14. Klaudia Wojciechowska (Ministerstwo Edukacji Narodowej)

**Przedstawiciele IP:**

15. Barbara Dziubak (Kierownik Działu Strategii, Monitoringu i Ewaluacji)
16. Edyta Jewtuch (Dział Informacji, Promocji i Pomocy Technicznej)
17. Justyna Leśkiewicz (Dział Informacji, Promocji i Pomocy Technicznej)